

Aika 25.03.2020, klo 17:00 - 18:10

Paikka Valtuustosali

**Käsitellyt asiat**

**§ 27 Kokouksen laillisuus, päätösvaltaisuus ja työjärjestyksen hyväksyminen**

**§ 28 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 29 Rakentaminen 623-416-3-38 kiinteistöllä**

**§ 30 Poikkeamishakemus 623-436-3-109**

**§ 31 Teknisen toimialan tilinpäätös ja toimintakertomus vuodelta 2019**

**§ 32 Kuntalaisaloite Puumalan Viri**

**§ 33 Otto-oikeus/viranhaltijoiden päätökset**

**§ 34 Ilmoitusasiat**

Saapuvilla olleet jäsenet

Olli Luukkonen, puheenjohtaja  
Laura Penttinen, 1. varapuheenjohtaja  
Esa Karjalainen  
Niko Peltonen  
Paavo Kyhyräinen  
Tiina Lipo-Lempiäinen

Muut saapuvilla olleet

Mari Lappalainen, toimistosihteeri, sihteeri  
Harri Kautonen, kunnanhallituksen pj.  
Kimmo Hagman §:t 27-28 ja 30-34, tekninen johtaja  
Matias Hilden, kunnanjohtaja  
Heikki Virta §:t 27-29, rakennustarkastaja, esittelijä, poistui 17:34

Poissa

Pirkko Ihanamäki

Allekirjoitukset

Olli Luukkonen  
Puheenjohtaja

Mari Lappalainen  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

25.03.2020

25.03.2020

Niko Peltonen

Laura Penttinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

25.3.2020 tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty muutoksenhakuohje, pidetään yleisesti nähtävänä kunnantalon asiointipisteessä 27.3.2020 ja julkaistaan kunnan www-sivuilla

Mari Lappalainen, pöytäkirjanpitäjä

**§ 27**

**Kokouksen laillisuus, päätösvaltaisuus ja työjärjestyksen hyväksyminen**

Valmistelija / lisätiedot:

Mari Lappalainen

mari.lappalainen@puumala.fi

toimistos sihteeri

Esityslista on lähetettävä Teknisen lautakunnan päätöksen mukaisesti vähintään neljä päivää ennen kokousta, mikäli erityiset syyt eivät ole esteenä. Esityslista on lähetetty sähköisesti 19.3.2020.

**Päätös**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Esityslista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi muutoksitta.

**§ 28**

**Pöytäkirjan tarkastus**

Valmistelija / lisätiedot:

Mari Lappalainen  
mari.lappalainen@puumala.fi  
toimistos sihteeri

Tekninen lautakunta valitsee tälle kokoukselle kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Pöytäkirja tarkastetaan mahdollisuuksien mukaan heti kokouksen jälkeen ja se on nähtävänä kunnan asiointipisteessä perjantaina 27.3.2020 sekä kuntalain 140 §:n mukaisesti kunnan verkkosivuilla.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kimmo Hagman, tekninen johtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Niko Peltonen ja Laura Penttinen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

**Tekninen lautakunta, § 40,23.08.2018**

**Tekninen lautakunta, § 49,25.10.2018**

**Tekninen lautakunta, § 29, 25.03.2020**

**§ 29**

**Rakentaminen 623-416-3-38 kiinteistöllä**

PuuDno-2018-158

**Tekninen lautakunta, 23.08.2018, § 40**

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Närvänen

antti.narvanen@puumala.fi

rakennustarkastaja

Kiinteistön omistajat ovat jättäneet Puumalan kunnan rakennusvalvontaan syksyllä 2017 toimenpideilmoituksen kesäkeittiön rakentamiseksi omistamalleen Puumalan kunnan Kokkolan kylässä sijaitsevalleen kiinteistölle Majanranta, rekisterinumero 623-416-3-38. Toimenpideilmoitus on käsitelty ja hyväksytty 21.9.2017, lupatunnus 17-0175-I.

Naapurikiinteistön 623-416-3-13 omistajat toimittaneet Puumalan kuntaan Tekniselle lautakunnalle osoitetun kirjeen, päiväys 12.06.2018, jossa vaativat pysäyttämään toimenpideluvuttoman terassin rakentamisen välittömästi.

Kesäkeittiön kokonaisala on toimenpideilmoituksen mukaan 18m<sup>2</sup>. Puumalan kunnan rakennusjärjestyksen mukaan ilmoitusmenettelyä voidaan soveltaa pienehkön, enintään 20 m<sup>2</sup>:n suuruisen muun talousrakennuksen kuin saunarakennuksen rakentamiseen asemakaava-alueen ulkopuolella. Asia on käsitelty nimenomaan toimenpideilmoituksena, koska kyseiseen rakennukseen ei ole suunniteltu tulisijaa ei toimenpidelupaa ole vaadittu, rakennuslupa on vaadittu yli 20 m<sup>2</sup>:n rakennuksiin.

Rakentaja on kertonut idean kesäkeittiötä ympäröivän terassin rakentamisesta syntyneen rakentamisen yhteydessä, tästä johtuen terassia ei ole esitetty lupavaiheen piirustuksissa. Vaikka terassi olisi ollut piirustuksissa, niin siitä huolimatta ko. rakentaminen olisi ollut toimenpideilmoituksenvaraista rakentamista. Kattamattoman terassin rakentaminen ei vaikuta rakennuksen kerros- tai kokonaisalaan, näin sillä ei ole myöskään vaikutusta rakennuslupamaksuihin. Puumalan kunnan rakennusvalvonnan käytäntönä on lisäksi ollut jo vuosia, ettei kattamattoman terassin rakentamiseksi tarvitse tehdä ilmoitusta tai hakea lupaa.

Naapurikiinteistön omistajien yhteydenottojen jälkeen rakennuspaikalla on suoritettu katselmuskäyntejä ja mittauksia sekä rakennustarkastajan että maankäyttötekniikan toimesta. Rakennustarkastaja on käynyt paikalla ja vastannut yhteydenottajalle sähköpostitse 1.6.2018 havainnoistaan. Maankäyttötekniikka on käynyt paikalla 18.6.2018 ja raportoinut mittaustuloksistaan. Maankäyttötekniikan mittaustulosten perusteella kesäkeittiön lähimmän nurkan etäisyys naapurin rajasta on 5.2 metriä, mikä täyttää etäisyysvaatimuksen 5 metriä. Rakennuksen sijaitessa viiden metrin etäisyydellä naapurin rajasta, ei rakennuksen sijoittumiseen tarvita naapurin suostumusta. Kesäkeittiön sijaitessa tällä etäisyydellä naapurin rajasta se ei rajoita naapurin rakentamista millään tavoin, esim. paloturvallisuuden näkökulmasta.

Silloin, kun kahdella rantarakennuspaikalla on yhteinen kiinteistöt toisistaan erottava raja, ei voida olettaa etteikö rakentaminen toisi joskus tilanteita, jossa toisen kiinteistön rakennuksesta näkee toisen kiinteistön alueelle. Tämä korostuu erityisesti pienten ja tiivisti rakennettujen rantarakennuspaikkojen ja -kortteleiden kohdalla, varsinkin alueilla joissa rantojen kallioisuus on luonut tonteille välillä huomattaviakin korkeuseroja.

Oheismateriaaleina asemapiirros, maankäyttötekniikan käynti, päätös toimenpideilmoituksesta ja sähköpostiviestejä.

Esityslistan lähettämisen jälkeen 22.8.2018 Jari ja Marja Kurki ovat lähestyneet teknisen lautakunnan jäseniä, kunnanhallituksen puheenjohtajaa ja vs. kunnanjohtajaa mielipiteellä, joka on pykälän oheismateriaalina. Mielipide on täydennystä aikaisempaan kirjelmään ja se käsitellään osana koko asiakohtaa.

Tekninen johtaja Kimmo Hagman poistui esteellisenä kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Esteellisyysperuste: palvelussuhde -ja toimeksiantosuhdejäävi. Esittelijä toimi rakennustarkastaja Antti Närvänen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Antti Närvänen, rakennustarkastaja

Tekninen lautakunta päättää em. lausunnon perusteella hylätä kiinteistön 623-416-3-13 tekemän pyynnön pysäyttää kiinteistöllä 623-416-3-38 tapahtuva kesäkeittiön liittyvä terassin rakentaminen.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

## **Tekninen lautakunta, 25.10.2018, § 49**

Valmistelijat / lisätiedot:

Merja Tuomainen

Puumalan kunnan teknisen lautakunnan 23.8.2018 pitämän kokouksen esityslistan § 40 päätöksestä Rakentaminen kiinteistöllä 623-416-3-38 on tehty Itä-Suomen hallinto-oikeuteen hallintovalitus.

Hallintovalituksella kiinteistön 623-416-3-13 omistajat hakevat muutosta päätökseen sallia kesäkeittiön terassin rakentaminen.

Kiinteistön 623-416-3-13 omistajat ovat esittäneet muutoksen haulle seuraavat perusteet:

1. Terassin rakentamisen hyväksyminen on MRL 132 vastainen sen aiheuttaessa huomattavaa haittaa naapurikiinteistön asukkaille.

2. Terrassin rakentamista ei ole esitetty toimenpideilmoituksen lupatunnus 17-0175-I asemapiirroksessa, joka on osa toimenpidelupailmoitusta. Näin ollen lupapäätöstä tehtäessä ei ole riittävästi huomioitu naapurikiinteistölle syntyvää haittaa.
3. Rakennettu terassi on liian lähellä kiinteistömme rajaa. Puumalan kunnan määräysten mukaan välimatkan pitäisi olla vähintään 5 m naapurin rajasta. Nyt terrassin etäisyys rajasta on kunnan maankäyttötekniikan mittausten mukaan n. 4m.
4. Puumalan kunnan rakentamisohjeissa Rakentaminen ranta-alueilla määritellään kohdassa 5.1 rakennuspaikka. Rakennuspaikka tulee olla sijainniltaan, muodoltaan, maasto-olosuhteiltaan ja maaperältään sekä maisemallisesti tarkoitukseen sovelias sekä pinta-alaltaan rakennuksen käyttötarkoitukseen riittävä. Mielestämme päätöksessä ei noudateta tätä määräystä.
5. Terrassin sijainti ympäristöön nähden on huomattavan korkealla, jolloin sieltä on suora näköyhteys naapurikiinteistön oleskelualueelle, saunan vilvoitteluterassille, uimarannalle sekä loma-asunnolle.
6. Toimenpideilmoituksen lupatunnus 17-0175-I asemapiirroksen puutteellisuudesta johtuen emme ole voineet arvioida riittävästi terrassin rakentamisen meille tuottamaa haittaa, emmekä ole tällöin ryhtyneet jatkotoimenpiteisiin lupatunnus 17-0175-I kumoamiseksi sen valitusaikana syksyllä 2017.
7. Todellinen tilanne paljastui allekirjoittaneille kesällä 2018, kun rakentaja oli toteuttamassa terrassiratkaisua, jonka rakentamisen pysäyttämistä kirjelmöimme Puumalan kunnalle 12.06.2018.
8. Asemapiirroksen tekijä tietojemme mukaan on Puumalan kunnan tekninen johtaja.

Teknisen lautakunnan lausunto:

1. Valituksen tekijän mielestä kesäkeittiön terrassin rakentamisen hyväksymien on MRL 132 § vastainen. Maankäyttö- ja rakennuslain 132 pykälässä käsitellään ympäristövaikutusten arviointia. Laissa ympäristövaikutusten arvioinnista on liite 1, jossa on lueteltu rakennushankkeet, joihin sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Kyseessä olevan terrassin rakentamiseen ei sovelleta MRL 132 §:ssä tarkoitettua ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. (Laki ympäristövaikutusten arvioinnista 1. luku 3 § 1. mom. ja liite 1 (5.5.2017/252)).
2. Toimenpideilmoituksella 17-0175-I on haettu lupaa kesäkeittiön rakentamiselle. Toimenpideilmoituksen liitteenä olivat sen hetkisen suunnitelman mukaiset piirustukset, tällöin terrassin rakentaminen ei ollut suunnitelmassa. Rakentaja on kertonut idean kesäkeittiötä ympäröivän terrassin rakentamisesta syntyneen kesäkeittiön rakentamisen yhteydessä.

Vaikkakin terassi olisi ollut jo lupavaiheessa mukana hankkeessa, se ei olisi muuttanut lupamuotoa toimenpideilmoituksesta rakennusluvaksi koska kattamaton terassi ei lisää rakennuksen kerrosalaa. Nyt kyseessä olevaa terassia ei voida pitää sellaisena rakennelmana, josta aiheutuisi naapurille haittaa. Naapurin puoleisella kesäkeittiön seinustalla olevaa terassia on pidettävä lähinnä kulkuyhteytenä siirryttäessä rannan puoleiselta terrassinosalta kesäkeittiöön sisälle, terrassin leveys kapeimmillaan on noin 1.3 metriä ja kulkee osittain kesäkeittiön räystäään alla. (kuva oheismateriaalissa)

Puumalan kunnassa on sallittu rantarakennuspaikoilla kattamattomien terrassien, patioiden ja vastaavien oleskeluun tarkoitettujen alueiden ja rakennelmien

rakentaminen ilman lupa- tai ilmoitusmenettelyä. Suurten asiakasmäärien vuoksi esiintymislavan tai asiakasterassin rakentaminen vaatii kuitenkin Puumalan kunnan rakennusjärjestyksen mukaan joko toimenpideilmoituksen tekemisen tai toimenpideluvan hakemisen. Piharakentaminen on sallittu myös ranta-alueilla kiinteistöjen välistä rajaa myöten eikä Puumalan kunnassa edellytetä missään osayleiskaava-alueella rakentamisalueen rajan ja kiinteistön rajan välisen alueen säilyttämistä luonnontilaisena tai edes kasvipeitteisenä.

3. Puumalan kunnan rakennusjärjestyksessä on seuraava kohta, johon valittaja vetoaa:

#### *4 RAKENTAMINEN ASEMAKAAVA-ALUEEN ULKOPUOLELLA, MUUT KUIN RANTA-ALUEET*

##### *4.3 Rakennusten ja rakennelmien sijoittuminen*

- *Milloin taajaman asemakaava-alueella ei ole määrätty rakennusala, rakennuksen etäisyys rakennuspaikan rajasta tulee olla vähintään 4 metriä. Muilla alueilla tulee rakennuksen etäisyys rakennuspaikan rajasta olla vähintään 5 metriä ja toisen omistamalla tai hallitsemalla maalla olevasta rakennuksesta vähintään 10 metriä.*

Kyseinen rakennusjärjestyksen kohta käsittelee rakentamista asemakaava-alueen ulkopuolella muualla kuin ranta-alueilla, valituksen kohteena oleva rakentaminen tapahtuu ranta-alueella joten kyseinen kohta ei koske tätä asiaa. Rakennuksen sijoittumisesta ja etäisyyden mittaamisesta on olemassa seuraavat kohdat:

Maa- ja rakennusasetuksen 57 § 3 mom. on rakennuksen etäisyyksistä mainittu seuraavaa:

*Rakennusta ei saa asemakaava-alueen ulkopuolella ilman asianomaisen suostumusta rakentaa viittä metriä lähemmäksi toisen omistamaa tai hallitsemaa maata eikä kymmentä metriä lähemmäksi rakennusta, joka on toisen omistamalla tai hallitsemalla maalla, ellei siihen ole erityistä syytä.*

Ympäristöministeriön asetuksessa 848/2017 Rakennusten paloturvallisuudesta, 29 § Rakennusten välinen etäisyys, 3 mom.

*Jos naapurirakennusten välinen etäisyys on alle 8 metriä, on rakenteellisin tai muilla keinoin huolehdittava palon leviämisen rajoittamisesta.*

Perustelumuistiossa ympäristöministeriön asetukseen rakennusten paloturvallisuudesta 28.11.2017, 5 Luku Palon leviämisen estäminen naapurirakennukseen, 29 § Rakennusten välinen etäisyys, 2 mom.

#### **Rakennusten välinen etäisyys mitataan ulkoseinän ulkopinnasta.**

Rakennuksen ulkoseinän etäisyys kiinteistöjen välisestä rajasta on mittausten mukaan 5.2 metriä, mikä täyttää etäisyysvaatimuksen rajaan. Rakennuksen rakentaminen tälle etäisyydelle ei rajoita valittajan tulevaa rakentamista millään tavoin.

4. Puumalan kunnan rakennusjärjestyksessä on seuraava kohta, johon valittaja vetoaa:

#### *5 RAKENTAMINEN RANTA-ALUEELLA*

1. *5.1 Rakennuspaikka*



- *Rantaan rajoittuvan uuden, pysyvän asumisen rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 5000 m<sup>2</sup> ja loma-asunnon rakennuspaikan pinta-alan vähintään 3000 m<sup>2</sup>.*
- *Vesistön rannalla olevan uuden rakennuspaikan vesistöön tai vesijätöalueeseen rajoittuvan rajan pituuden tulee olla vähintään 50 metriä.*
- *Rakennuspaikan tulee olla sijainniltaan, muodoltaan, maasto-olosuhteiltaan ja maaperältään sekä maisemallisesti tarkoitukseen sovelias sekä pinta-alaltaan rakennuksen käyttötarkoitukseen riittävä.*
- *Rakennuspaikan muodon, koon ja korkeusaseman tulee olla sellainen, että rakennukset voidaan sijoittaa alueelle, jolla ei ole sortuma- tai tulvavaaraa.*

Kyseinen rakennusjärjestyksen kohta käsittelee uuden osayleiskaavan mukaisen rannalla olevan rakennuspaikan muodostamista niitä lohkottaessa omiksi kiinteistöikseen. Kohdassa on tuotu esiin niitä asioita, joita tulee ottaa huomioon uutta rantarakennuspaikkaa muodostettaessa, jotta kiinteistö itsessään ei rajoittaisi tulevaa rakentamista rakennuspaikalla.

Kyseinen rakennusjärjestyksen kohta ei ohjaa tai rajoita yksittäisen rakennuksen rakentamista tai sijoittamista kiinteistöllä millään tavoin, tästä syystä ko. kohtaa ei tulekaan ottaa huomioon. Kyseiset rantarakennuspaikat on muodostettu jo 1960-luvulla, joten tältäkin osin kyseinen rakennusjärjestyksen kohta ei liity tähän asiaan.

5. Kyseisellä ranta-alueella sijaitsevat loma-asumiseen tarkoitettut kiinteistöt on muodostettu 1960-luvulla ja ovat sen ajan mitoituksen mukaisia, huomattavasti nykyisin muodostettavia rantarakennuspaikkoja pienempiä. Valituksen tehneen kiinteistön koko on 2340 m<sup>2</sup> ja valituksen kohteen kiinteistön koko on ollut alun perin 2000 m<sup>2</sup> ja myöhemmin tapahtuneen lisämaan hankinnankin jälkeen vain 5280 m<sup>2</sup>.

Kiinteistöt on alun perin suunniteltu ja muodostettu kallioiselle niemelle, jossa korkeuserot ovat luontaisia. Kiinteistöjen koosta, kallioisuudesta sekä aiemmin rakennettujen rakennusten vaatimista paloturvallisuuden etäisyyksistä johtuen rakennusten sijoittuminen kiinteistöllä on rajoittunutta. Kesäkeittiön sijainti on lähes toimenpideilmoituksen 17-0175-I asemapiirroksen mukainen.

Kesäkeittiötä ympäröivän terrassin korkeusasema on määräytynyt kesäkeittiön lattian korkeusaseman mukaan. Kun otetaan huomioon toimenpideilmoituksen päätöstekstissä oleva vaatimus:

*”Rakennelma on kaikilta osin tehtävä siten, että kosteuden pääsy ja kertyminen rakennuksen osiin tai sisäpinnoille estyy. Huomioitavia kohteita ovat mm. salaojitus ja maanpinnan muotoilu, riittävä lattian ja ympäristön maanpinnan korkeusero, ryömintätilan korkeus, ulkoseinät, vesikatto, aukot ja läpiviennit.”*

ja verrataan sitä siihen, miten lähellä kallion pintaa lattian kantavat puupalkit ovat lähimmillään, ei terrassin lattian korkeusasemaa voi rakennustarkastajan mielestä pitää liian korkealla olevana, sillä matalimman pilarin korkeus on vain n.35 cm.

Varsinkin silloin, kun kahdella pienellä rantarakennuspaikalla on yhteinen kiinteistöt toisistaan erottava raja ja kiinteistöille osayleiskaavassa merkitty rakentamisalue kattaa koko rantaleveyden, ei kumpikaan kiinteistönomistaja voi edellyttää toisen rakentavan niin ettei rakennettavasta rakennuksesta näkisi toisen kiinteistön alueelle.

Lisäksi on huomattava että valituksen tehneet ovat itse aiemmin rakentaneet rantasaunansa kiinteistöjen rajan välittömään läheisyyteen niin, että saunarakennuksen ikkuna ja ikkunanäkymä avautuu suoraan valituksen kohteena olevan pihapiiriä kohti, tällöin on kohtuutonta vaatia toista rakentamaan niin, ettei valituksen tehneiden kiinteistölle näe.

6. Toimenpideilmoituksella 17-0175-I on haettu lupaa kesäkeittiön rakentamiselle. Toimenpideilmoituksen liitteenä olivat sen hetkisen suunnitelman mukaiset piirustukset, tällöin terassin rakentaminen ei ollut suunnitelmassa. Toimenpideilmoituksen käsittelyn aikana asemapiirros on vastannut suunnitelmia, joten valittajan väite asemapiirroksen puutteellisuudesta tältä osin on virheellinen. Rakentaja on kertonut idean kesäkeittiötä ympäröivän terassin rakentamisesta syntyneen kesäkeittiön rakentamisen yhteydessä.
7. Kohtaa 7 on pidettävä toteamuksena
8. Asemapiirroksen tekijä on Puumalan kunnan tekninen johtaja, asemapiirroksen tekijä on ollut valittajan tiedossa.

On huomattava, vaikka hallintovalituksella haetaan muutosta päätökseen sallia kesäkeittiön terassin rakentaminen, koskevat monet valituksessa esitetyistä vaatimuksista aiemmin myönnettyä kesäkeittiön lupaa, joka on saanut lainvoiman jo syksyllä 2017. Tältä osin vaatimuksia on pidettävä aiheettomina.

Valittaja on usein ottanut esiin sen, miten nyt rakennettava terassi näkyy tai miten korkealla se on. Vastarannalta 23.8.2018, noin 100 metrin etäisyydeltä otetuista valokuvista voi huomata kuitenkin, etteivät rakennukset ole kuitenkaan poikkeuksellisen lähellä toisiaan. Valituksen kohteena olevan terassin väri, kuten kyseisellä kiinteistöillä olevien muidenkin rakennusten ruskeasävytteinen väri, sopeutuu ympäröivään luontoon paremmin kuin jonkin muun väriset rakennukset. Valokuvista vastarannalta voi myös huomata kuinka valituksen tekijän oma lomarakennus on rakennettu korkeiden, tässä tapauksessa valkoisten, pilareiden varaan. Pilareiden varaan rakentaminen on tälle alueelle ominaista rakennuspaikkojen kallioisuudesta johtuen, eikä ole näin ollen yksinomaan valituksen kohteena olevan terassin ominaisuus.

Tämän pykälän esittelijänä toimii teknisen lautakunnan puheenjohtaja, koska tekninen johtaja ja hänen sijaisensa rakennustarkastaja ovat esteellisiä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Olli Luukkonen

Tekninen lautakunta päättää ettei teknisen lautakunnan päätöstä 23.8.2018 § 40 tule muuttaa esittelytekstin mukaisilla perusteilla.

Tekninen johtaja Kimmo Hagman poistui kokouksesta esteellisenä tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Esteellisyyssperuste: Palvelussuhde- ja toimeksiantosuhdejäävi.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

### **Tekninen lautakunta, 25.03.2020, § 29**

Valmistelija / lisätiedot:

Heikki Virta

heikki.virta@puumala.fi

rakennustarkastaja

Itä-Suomen hallinto-oikeus on palauttanut 623-416-3-38 kesäkeittiön terassin rakentamisen Tekniselle lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi

Terassin rakentamiselle ei ollut haettu lupaa ennen rakennustoimenpiteisiin ryhtymistä, ja koska rakennustarkastaja ei ollut keskeyttänyt rakennustyötä, teknisen lautakunnan olisi tullut määrätä valituksenalaisella päätöksellään viranomaishyväksynnän vastaisesti aloitettu rakennustoimenpide keskeytettäväksi maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:n säännösten nojalla. Teknisen lautakunnan päätös on tästä syystä kumottava ja asia palautettava lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi kesäkeittiön hyväksytyjen rakennussuunnitelmien noudattamiseksi tarpeellisia rakennusvalvontatoimenpiteitä varten.

MRA 61 § Rakennusjärjestyksessä voidaan määrätä, että jo olevaan asuntoon kuuluvan tai maatalouden harjoittamisen kannalta tarpeellisen pienehkön muun talousrakennuksen kuin saunarakennuksen rakentamiseen asemakaava-alueen ulkopuolella sovelletaan lupamenettelyn asemasta ilmoitusmenettelyä. Puumalan rakennusjärjestyksen 9.2 talousrakennuksen ilmoituksenvaraisuus; Ilmoitusmenettelyä voidaan soveltaa pienehkön, enintään 20 m<sup>2</sup>:n suuruisen muun talousrakennuksen kuin saunarakennuksen rakentamiseen asemakaava-alueen ulkopuolella.

Kun kesäkeittiön toimenpideilmoitus on jätetty 5.7.2017 ja toimenpideilmoituksenpäätös on tehty 21.9.2017. Kesäkeittiötä on voitu käydä tekemään jo 14 vrk:den jälkeen toimenpideilmoituksen jättämisestä. Rakennusjärjestyksen kohta 9.1 ilmoitusmenettely; Ilmoituksenvaraiseen työhön voi ryhtyä 14 vuorokautta sen jälkeen, kun asianomainen on tehnyt tätä koskevan kirjallisen rakentamisilmoituksen rakennusvalvontaviranomaiselle.

Kesäkeittiön ympäröivän terassin korkeusasema on määräytynyt kesäkeittiön lattian korkeusaseman mukaan. Kesäkeittiön lattian korkeutta ei ole voitu tehdä alemmaksi. Matalin pilari on n. 35 cm korkea. Kesäkeittiön terassin korkeusasema on silloin sama kuin kesäkeittiön lattian korko.

Kesäkeittiön etäisyys keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta on n. 10 metriä. Rakennuksen etäisyys rannasta mitataan rakennuksen seinästä tai katetut terassin pilari linjasta. Kesäkeittiössä ei ole katettua terassia. Näin ollen kesäkeittiön etäisyys keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta on riittävä.

Vaikka terassi olisi esitetty piirustuksissa, niin rakentaminen olisi ollut toimenpideilmoituksenvaraista rakentamista. Kattamattoman terassin rakentaminen ei vaikuta rakennuksen kerros- tai kokonaisalaan. Puumalan kunnan rakennusvalvonnan käytäntönä on ollut jo vuosia, ettei kattamattoman terassin rakentamiseksi tarvitse tehdä ilmoitusta tai hakea lupaa.

Tekninen lautakunta on päätöksellään 27.10.2017 § 55 hylännyt oikaisuvaatimuksen. Päätöstä on perusteltu muun ohessa sillä, että lukuisille vastaavan kokoisille kesäkeittiöille on tehty myönteinen päätös niiden sijoituessa kymmenen metrin etäisyydelle rantaviivasta. Päätökset on tehty tulisijattomien rakennelmien osalta toimenpideilmoituksen perusteella ja tulisijallisten rakennelmien osalta toimenpidelupina. Rakennustarkastajan päätös jatkaa kunnassa noudatettua linjausta ja toteuttaa luvanhakijoiden tasapuolista kohtelua. Päätökseen oli liitetty valitusosoitus valituksen tekemiseksi Itä-Suomen hallinto-oikeudelle. Teknisen lautakunnan päätökseen ei ole haettu muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Rakennusjärjestyksessä 9.3 toimenpiteiden ilmoituksenvaraisuus taulukon jälkeen on seuraava teksti;

Sellaiset pihamaan rakenteet ja laitteet, jotka eivät edellytä lupa- tai ilmoitusmenettelyä, on näiden ennakovalvonnan toimenpiteiden puuttuessaakin rakennettava säännösten ja määräysten mukaiselle etäisyydelle naapurin rajasta ja rakennuksista, niiden on sopeuduttava ympäristöön eikä niistä saa aiheuttaa naapurille kohtuutonta haittaa. Rakennusvalvonnan mukaan kesäkeittiön terasseista ei aiheudu kohtuutonta haittaa naapuri kiinteistölle.

Rakennusta ei saa asemakaava-alueen ulkopuolella ilman suostumusta rakentaa viittä metriä lähemmäksi toisen omistamaa tai hallitsemaa maata eikä kymmentä metriä lähemmäksi rakennusta, joka on toisen omistamalla tai hallitsemalla maalla, ellei siihen ole erityistä syytä. MRA 57§ Rakennuksen etäisyys

Vaikka kesäkeittiön terassi ei tarvitse erillistä lupaa niin sen etäisyys naapuri kiinteistön rajasta tulee olla vähintään 5 metriä. Kesäkeittiön terasseista mitkä ovat alle 5 metrin etäisyydellä naapurikiinteistön rajasta tulee purkaa.

Kiinteistö 623-416-3-38 on korkeuseroiltaan haasteellinen. Kiinteistön alueelta etäisyydet täyttävän ja hyvän näkymän omaavalle kesäkeittiön paikalle on ollut haastetta. Rantarakennuspaikojen sijoittelusta ja läheisyydestä johtuen tulee joskus tilanteita jossa toisen kiinteistön rakennuksesta näkee naapuri kiinteistön alueelle. Tämä korostuu erityisesti pienten ja tiiviisti rakennettujen rantarakennuspaikkojen kohdalla. Etenkin sellaisilla alueilla, joissa rantojen kallioisuus on luonut tonttien välille huomattavia korkeuseroja. Tarvittaessa kiinteistön omistajat voivat hakea toimenpidelupaa aidalle ja tehdä heidän kiinteistönsä puolelle aidan joka estää näkyvyyden kiinteistölle.

Kesäkeittiön ja terassin ruskeasävytteinen väritys sopeutuu ympäröivään luontoon. Kesäkeittiön värisävyt ovat otettu ympäröivästä maastosta. Pilareiden varaan rakentaminen on tälle alueelle ominaista rakennuspaikkojen kallioisuudesta johtuen. Terassin rakentamisella lasikaiteella ei ole juurikaan merkitystä ranta-alueen maisemakuvaan. Terassia ei näe erikseen edes vastarannalta. (kuva 1)

Teknisen lautakunnan olisi pitänyt keskeyttää terassin teko siltä osin, kun se on ollut tulossa lähemmäksi kuin 5 metriä naapurin rajaa. Rakennuttajalta olisi pitänyt pyytää rakennushankeen mukaiset piirustukset kesäkeittiöstä terasseineen.

Kesäkeittiöstä tulee tehdä uudet toimenpideilmoitukseen liittyvät piirustukset. Asemapiirustuksissa tulee näkyä etäisyydet naapurin rajaan myös terassista sekä etäisyys rantaan kesäkeittiöstä. Lisäksi pohja-, julkisivu- ja leikkauspiirustukset jossa näkyy kesäkeittiön lisäksi kesäkeittiön ympärillä olevat terassi kaiteineen sekä kesäkeittiöön tulevat portaat. MRL § 119 rakennushankkeeseen ryhtyvän huolehtimisvelvollisuus; Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Heikki Virta, rakennustarkastaja

Kiinteistön 623-416-3-38 kesäkeittiön naapurikiinteistön puoleista terassia tulee purkaa, jotta terassista 5 metrin etäisyys rajasta täyttyy. Kesäkeittiöstä terasseineen tulee toimittaa uudet päivitetty toimenpideilmoituksen piirustukset Puumalan kunnan rakennusvalvontaan rakennustarkastajalle käsiteltäväksi. Toimenpiteisiin tulee ryhtyä esittelytekstissä kerrottujen määräysten perusteella, kun teknisen lautakunnan päätös saa lainvoiman.

Tekninen johtaja Kimmo Hagman poistui kokouksesta esteellisenä tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Esteellisyysperuste: palvelussuhde- ja toimeksiantosuhdejäävi.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**§ 30**

**Poikkeamishakemus 623-436-3-109**

PuuDno-2020-66

Valmistelija / lisätiedot:  
Heikki Virta  
heikki.virta@puumala.fi  
rakennustarkastaja

Liitteet

- 1 Poikkeamishakemus lähestymiskartta.pdf
- 2 Poikkeamishakemus asemapiirros.pdf

Poikkeamishakemus / 623-436-3-109

Kiinteistön omistaja hakee poikkeamislupaa venevajan käyttötarkoituksen muutosta työtilaksi Puumalan kunnan rakennusjärjestyksen kohdassa 5.3 määritellyä rakennuksen vähimmäisetäisyyttä lähemmäksi keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta.

Kiinteistö sijaitsee Puumalan kunnan Rokansalon kylässä Rn:o 3:109, pinta-ala 0,56 ha.

Poikkeamislupaa haetaan oikeusvaikutteisen Lietvesi Suur-Saimaan osayleiskaavan loma-asuntoalueeksi merkitylle rakennuspaikalle (RA), jolle saa rakennusjärjestyksen mukaan rakentaa yhden loma-asunnon ja enintään neljä talousrakennusta. Rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 200 k-m<sup>2</sup>. Rakennuspaikalla on tällä hetkellä loma-asunto 87 k-m<sup>2</sup>, venevaja 25 k-m<sup>2</sup>, varasto 10 k-m<sup>2</sup> sekä rantasauna 24 k-m<sup>2</sup>. Rakennusten yhteenlaskettu kerrosala on 142 k-m<sup>2</sup>.

Poikkeamista haetaan rakennusjärjestyksen kohdan 5.3 määräyksestä, jossa edellytetään alle 120 neliöisen rakennuksen sijoittumista vähintään 25 metrin etäisyydelle rannasta. Nykyinen venevaja on tarkoitus muuttaa työtilaksi. Käyttötarkoitukseltaan muutettu rakennus on rannan suuntaisesti lähimmillään noin 15 metrin päässä keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta.

Perusteluinaan hakija esittää poikkeamishakemuksessa seuraavaa:

Tämän nykyisen venevajan paikka on optimaalinen taiteen luomiseen juuri paikan valoisuuden takia. Tontilla ei vastaavaa paikkaa ole. Nykyisen rakennuksen hyödyntäminen ei kuormittaisi luontoa enempää.

Naapureita on kuultu. Naapurit eivät ole tehneet muistutusta poikkeamishakemuksesta

Rakennustarkastaja on käynyt paikan päällä.

Haettu poikkeamislupa tulisi myöntää. Venevajan muutos työtilaksi ei muuttaisi loma-asuntokiinteistön luonnetta. Rakennuspaikalla on säilytetty hyvä suojapuusto. Poikkeamisluvan myöntäminen ei aiheuta haittaa kaavan toteuttamiselle, eikä vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeamisluvan myöntäminen ei aiheuta haittaa naapureille eikä maanomistajien tasapuoliselle kohtelulle.

Sijaintikartta ja asemapiirros ovat oheismateriaalina.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kimmo Hagman, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää myöntää hakijalle poikkeamisluvan venevajan muutokselle työtilaksi 15 metrin etäisyydelle keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta Puumalan kunnan Rokansalon kylän kiinteistölle 623-436-3-109 edellä esitetyn perusteella.

Tämä päätös myönnetään julkipanon jälkeen, päätöksen antopäivä on 27.3.2020. Päätös on voimassa yhden vuoden päätöksen voimaantulopäivästä lukien, missä ajassa hankkeelle on haettava rakennuslupa.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

## § 31

### Teknisen toimialan tilinpäätös ja toimintakertomus vuodelta 2019

PuuDno-2020-9

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Torvinen

leena.torvinen@puumala.fi

asuntosihtööri

#### Liitteet

1 § 31 liite 1TEKNISEN TOIMIALAN TILINPÄÄTÖS JA TOIMINTAKERTOMUS 2019.pdf

2 § 31 liite 2Teknisten palveluiden toimialan selonteko sisäisen valvonnan järjestämisestä ja riskienhallinnasta.pdf

3 § 31 liite 3 Investoinnit.pdf

Teknisen toimialan vastuuhenkilöt ovat valmistelleet toimialan tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen osana kunnan vuoden 2019 tilinpäätöstä.

Teknisten palvelujen toimialan toimintatulot ylittivät talousarvion 3,7 %:lla (73 432,64 euroa) ja toimintamenot alittuivat 0,7 %:lla (24 180,45 euroa). Toimintakate oli 5,9 %:a (95 613,09 euroa) parempi talousarviota.

Tulojen ylitys johtui pääosin budjetoitua suuremmista metsänmyyntituloista. Myös asumispalveluiden vuokratulokertymä oli arvioitua parempi.

Ruokahuolto- ja puhtaanapitopalveluiden ulkoiset toimintatulot toteutuivat yhteensä 96,5 % tasolla ja toimintamenot 98,4 % tasolla.

Suurimmat erilliset menojen ylitykset koostuivat mm. kiinteistöhuollon kohonneista kustannuksista.

Teknisten palvelujen toimialan tilinpäätös ja toimintakertomus vuodelta 2019 on liitteenä. Toimintakertomus sisältää myös selonteon sisäisen valvonnan järjestämisestä ja riskienhallinnasta, sekä investointien toteutuman.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Kimmo Hagman, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä teknisen toimialan tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen vuodelta 2019 liitteiden mukaisesti.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.



---

**§ 32**

**Kuntalaisaloite Puumalan Viri**

PuuDno-2019-201

Valmistelija / lisätiedot:

Kimmo Hagman  
kimmo.hagman@puumala.fi  
tekninen johtaja

Liitteet

1 Kuntalaisaloite Puumalan Viri 4.10.2019.pdf

Puumalan Virin pesäpalloilijat ovat lokakuussa 2019 lähestyneet kuntalaisaloitteellaan Puumalan kuntaa ehdottaen Yhtenäiskoulun pihapiirissä sijaitsevan pesäpallokentän parannusta.

Pesäpalloharrastus on viime vuosina kasvattanut jälleen suosiotaan. Puumalan Virillä on ollut kolmen pelikauden ajan harrastajasarjajoukkue, lisäksi PuVi:n pesäpalloilijat ovat vetäneet lasten ja naisten pesiskerhoja.

Puumalan pesäpallokenttää on peruskunnostettu viimeksi parisen kymmentä vuotta sitten. Tällöin asennettiin kotipesään hiekkatekonurmialue, joka on sittemmin kulunut huonoon kuntoon.

Pesäpalloilijat esittävätkin kuntalaisaloitteessaan, että Puumalan kunta laittaisi pesäpallokentälle, ainakin kotipesäalueelle uuden hiekkatekonurmen ja kunnostaisi näin kenttää.

Uusi hiekkatekonurmialusta toimisi hyvin koululaisten muun liikunnan, mm. jalkapallon, suoritusalueena.

Koko kenttäalueen muuttaminen tekonurmialustaiseksi saattaa olla teknisesti haasteellista pelialueen läpi kulkevien kaukolämpöputkien takia.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kimmo Hagman, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää, että kunnan tekninen toimi selvittää kesän 2020 aikana yhteistyössä pesäpalloilijoiden kanssa kentän tekniset toteuttamismahdollisuudet ja kustannukset kahdelle eri vaihtoehdolle:

1. pesäpallokentän kotipesäalueelle asennetaan uusi hiekkatekonurmialue
2. koko pesäpallokenttäalueelle asennetaan uusi hiekkatekonurmialue

Selvityksessä tutkitaan myös mahdollisuus laajentaa nykyistä pelialuetta niin, että se täyttää miesten kentän mitat. Selvitysten jälkeen asiaa käsitellään asianmukaisissa päätöselimissä investointikohteena vuodelle 2021.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Puumalan Viri

**§ 33**

**Otto-oikeus/viranhaltijoiden päätökset**

Valmistelija / lisätiedot:

Mari Lappalainen  
mari.lappalainen@puumala.fi  
toimistos sihteeri

Teknisen toimialan viranhaltijapäätökset ajalta 21.2.2020-18.3.2020.

Rakennustarkastaja

Yleinen päätös:

§ 5 Rakennusluvat 25.2.2020, 26.02.2020

§ 6 Rakennusluvat 3.3.2020, 05.03.2020

§ 7 Rakennusluvat 12.3.2020, 16.03.2020

Tekninen johtaja

Hankintapäätös:

§ 1 Sähköautojen latausaseman rakentaminen, 18.03.2020

Ympäristösihteeri

Yleinen päätös:

§ 3 Maisematyölupapäätös UPM Kymmene Oyj, 28.02.2020

**Ehdotus**

Esittelijä: Kimmo Hagman, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää, ettei se käytä viranhaltijapäätöksiin kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**§ 34**

**Ilmoitusasiat**

Valmistelija / lisätiedot:

Mari Lappalainen

mari.lappalainen@puumala.fi

toimistos sihteeri

1. Eurofins Oy: Puumalan Vesiosuuskunnan puhdistamon jätevesitarkkailu 2020.
2. Metsähallitus: Luonnonsuojelulain 15 §: n 2 kohdan mukainen päätös minkin, supikoiran ja kanadanmajavan vähentämisestä sekä hirven ajosta eräillä Etelä-Savon maakunnan luonnonsuojelualueilla.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kimmo Hagman, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee edellä mainitut asiat tiedoksi.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

## Hallintovalitus

§30

## Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antopäivästä.

Antopäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744. 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2501

Puhelinnumero: 029 564 2500

Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika: ma – pe 8.00 – 16.15

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä

– asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään laissa tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015 / 1455.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Puumalan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Keskustie 14, 52200 Puumala

Sähköpostiosoite: kirjaamo@puumala.fi

Puhelinnumero: 015 888 9500

Kunnan kirjaamon aukioloaika: ma – pe 9.00 – 15.00

**Muutoksenhakukielto**

§31, §32

**Muutoksenhakukielto**

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §.

## **Oikaisuvaatimus**

§29

### **Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

### **Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Puumalan kunnan kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### **Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Puumalan kunnan tekninen lautakunta.

Postiosoite: Keskustie 14, 52200 Puumala

Sähköpostiosoite: kirjaamo@puumala.fi

Puhelinnumero: 015 888 9500

Kirjaamon aukioloaika: ma – pe 9.00 – 15.00

### **Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- se, millaista oikaisua vaaditaan
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Puumalan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Keskustie 14, 52200 Puumala

Sähköpostiosoite: kirjaamo@puumala.fi

Puhelinnumero: 015 888 9500

Kunnan kirjaamon aukioloaika: ma – pe 9.00 – 15.00